
Samenvatting Mededingingsrecht

Aan de hand van alle werk-, hoorcolleges en de voorgeschreven literatuur

3 februari 2020

Tim van den Belt

<https://timvandenbelt.com>

<https://linkedin.com/in/timvandenbelt/>

Inhoudsopgave

| | |
|--|----------|
| 1. INLEIDING | 3 |
| 1.1. OPLOSSINGEN | 3 |
| 1.2. WETENSCHAP | 3 |
| 1.3. ECONOMIE VAN MEDEDINGING | 3 |
| 1.4. METRO I ARREST | 4 |

1. Inleiding

Veel (EU) beleid is te verklaren vanuit het oogpunt van mededingingsrecht. Mededingingsrecht heeft naast juridische wetmatigheid, ook psychologische, sociologische en economische wetmatigheid. De nadruk ligt heden ten dage op de economische wetmatigheid.

1.1. Oplossingen

Er zijn verschillende juridische oplossingen mogelijk voor mededingingsrechtelijke casus:

- Verboden
- Vergunningen
- Gedogen (e.v.t. onder voorwaarden)
- Toestaan

1.2. Wetenschap

Rechtsgeleerdheid is een vorm van academische wetenschap. (mededingings)Recht dient daarom vooral objectief geanalyseerd te worden. In theorie zou een wetenschap reproduceerbaar moeten zijn.

- Is een maatregel ethisch of moralistisch verantwoord?
- Wat is de economische efficiëntie van een maatregel?
- Heeft de maatregel een gewenst politiek effect?

Rechtsgeleerdheid / rechtswetenschap dient rechtszekerheid te scheppen. Het dient analytische helderheid te geven over deze rechtszekerheid door verhoudingen bloot te leggen m.b.t. een beschermingsdoel en het recht.

1.3. Economie van mededinging

De gevolgen van maatregelen dienen niet enkel gezien te worden op de korte termijn, maar ook op de lange termijn. Een bepaalde handeling kan gunstig zijn voor de consument op de korte termijn, zoals bijvoorbeeld een prijsverlaging. Maar op de lange duur zou de kwaliteit kunnen dalen of zelfs de prijs verhogen. Wat is dan gewenst? En wat is belangrijker? Is een lagere prijs, waardoor iemand een dominantere positie inneemt, iets goeds als hierdoor de kwaliteit (iets) omlaaggaat?

Een casus kan gezien worden op macroniveau (het enkele geval) of op systeemniveau (het gehele spectrum). Zo kan op macroniveau een maatregel te rechtvaardigen zijn, maar zal dit op systeemniveau problemen geven. Wat is dan belangrijker? Ook hier dienen afwegingen gemaakt te worden.

Binnen het mededingingsrecht kan gekeken worden naar de Theory of Harm (schadetheorie). @todo uitzoeken
Analytische helderheid krijgen over de soorten schade die mededinging veroorzaakt of tracht te voorkomen.

Een achterhaald paradigma waarmee het schade-effect voorspeld kan worden is de zogeheten SCP-paradigma.

- **Structure**
Wat is de marktstructuur? Hoeveel spelers zijn er op de markt? Hoe hoog is de drempel om toe te treden tot de markt?
- **Conduct**
Hoe gedragen de spelers zich? Is er sprake een prijsstelling? Is er schijn van afstemming onderling gedrag?
- **Performance**
Wat zijn de gevolgen van de hierboven genoemde parameters? Wat is het effect op de consumentenwelvaart?

Het model is achterhaald omdat uitzonderingen telkens mogelijk zijn. Een marktstructuur met een monopolist geeft niet per definitie een slecht resultaat ten behoeve van de consumentenwelvaart.

1.4. **Metro I arrest**

Kern: @todo

Relevant artikel: @todo

Feiten

@todo

Rechtsvraag

@todo

Rechtsregel

@todo

@todo: marktstructuur. Selectieve distributie.